



PEDAGOGÍA SOCIAL E INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA CON JÓVENES ESPAÑOLES Y COLOMBIANOS EGRESADOS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

Teresita Bernal Romero¹

Miguel Melendro Estefanía²

Resumen – En este trabajo se aporta información relevante y orientaciones precisas, desde el ámbito de la Pedagogía Social, sobre la intervención socioeducativa con jóvenes egresados de los sistemas de protección. Estos jóvenes transitan a la vida adulta con grandes dificultades y carencias, viéndose parte de ellos abocados a reproducir los escenarios de exclusión social de los que proceden si no se realiza una intervención socioeducativa bien orientada y eficaz. El objetivo de este trabajo es analizar las percepciones que tienen los profesionales de los servicios socioeducativos acerca del tránsito a la vida adulta de estos jóvenes y la intervención desarrollada con ellos. El enfoque metodológico de las investigaciones realizadas parte de los principios de la teoría de sistemas y el enfoque complejo, el construccionismo social y las recientes aportaciones teóricas sobre resiliencia. Desde estas coordenadas, se realiza la comparación entre dos estudios descriptivos de tipo transversal, en España y en Colombia, a partir de la aplicación de un cuestionario 104 profesionales -36 españoles y 68 colombianos- seleccionados por muestreo incidental, de acuerdo a su función institucional y los años de experiencia con esta población. En los resultados, en ambos países se coincide en priorizar como indicadores básicos para un adecuado tránsito a la vida adulta la estabilidad laboral, formativa y económica de los jóvenes, su independencia de la familia de origen y las instituciones y su estabilidad emocional y proyecto de vida. Se señalan como preocupantes los hábitos deficitarios en la autonomía personal de los jóvenes, su incapacidad para mantener el empleo una vez conseguido y problemáticas como el consumo de drogas, la delincuencia y la dificultad para tomar conciencia de su situación y manejar la soledad, la baja autoestima y la inseguridad personal. En cuanto a los elementos más eficaces de la intervención socioeducativa, se resalta la importancia de fomentar habilidades de autonomía, dar protagonismo a los jóvenes, el apoyo en su estabilidad emocional y el desarrollo de habilidades sociales. Se indican como obstáculos y limitaciones más significativas en la intervención la escasez de recursos institucionales y

1 - Docente facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás (Colombia). Psicóloga y Magister en Psicología Clínica y de Familia de la Universidad Santo Tomás. Máster en Investigación en Innovación Educativa y Estudiante el doctorado en Teoría de la Educación y Pedagogía Social en la UNED (España). *E-mail*: teresitabernal@usantotomas.edu.co

2 - Profesor permanente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (España). Director del Instituto para la Sostenibilidad Social (Fundación ISOS). *E-mail*: mmelendro@edu.uned.es

la descoordinación de los existentes, junto a la falta de motivación y elementos resilientes en los jóvenes. De forma muy significativa, las percepciones de los profesionales de ambos países sobre el proceso de tránsito a la vida adulta y sobre la intervención desarrollada son básicamente coincidentes en los elementos centrales del proceso, aunque sí se pueden señalar diferencias en cuanto a la perspectiva del problema y aspectos más concretos en el análisis de esta realidad y su tratamiento socioeducativo.

Palabras clave: Pedagogía social. Intervención socioeducativa. Tránsito a la vida adulta. Jóvenes. Protección.

OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es presentar un avance del análisis realizado sobre las percepciones que tienen profesionales españoles y colombianos de los servicios socioeducativos acerca del tránsito a la vida adulta de estos jóvenes y la intervención desarrollada con ellos.

PROBLEMA

El tránsito a la vida adulta es un campo de investigación muy importante en la actualidad debido a las diferentes transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales propias de modelos neoliberales y de procesos de globalización. La literatura sobre el tema ha explicado cómo los jóvenes tienen que enfrentarse a nuevos retos como: exigencia de mayores niveles de titulación, aumento en la competitividad para obtener un puesto de trabajo, desempleo, inestabilidad laboral y cambios en la estructuración de las familias entre otros; lo que ha llevado a que el tránsito a la vida adulta sea cada vez más difícil (CASAL, 1996; DU BOIS-REYMOND; LÓPEZ, 2004; DÁVILA, 2004; DÁVILA; GHIARDO, 2005; OTERO, 2009; MARZANA; PÉREZ-ACOSTA; GONZÁLEZ, 2010; RIVERMAR, 2012; STORØ, 2012; OLIVEIRA; MORA, 2013).

En el caso de las poblaciones vulnerables, este tránsito puede ser todavía más exigente. Los estudios demuestran que las transiciones a la vida adulta de los jóvenes que salen de una estancia en los centros de juventud son más difíciles que los de la población en general. Los jóvenes, cuando egresan de los procesos de acogimiento, en ocasiones no tienen información de la situación actual de sus familias o, si la tienen, no desean tener contacto con ellas por las historias de abandono o de maltrato que vivieron (INCARNATO, 2012). Por esta razón cuando los jóvenes egresan pueden encontrarse totalmente solos ante las responsabilidades que les toca empezar a asumir en el tránsito a la vida adulta.

Las investigaciones muestran así mismo cómo los jóvenes extutelados tienen que enfrentar: déficits en sus niveles educativos, ausencia de oportunidades para mejorar sus niveles de formación, dificultades en los procesos de inclusión laboral, bajos salarios, condiciones laborales poco estables y ausencia de redes de apoyo, entre otros (GOYETTE, 2010; MIRANDA, 2012;

LÓPEZ et al., 2013). Es más, para ciertos jóvenes acogidos salir de la institución de protección también representa dejar las únicas familias y los hogares que tuvieron (GOYETTE, 2010).

En este sentido se puede plantear que es fundamental la preparación de los jóvenes para este proceso. Es más, si no reciben algún tipo de apoyo y las instituciones de protección no toman las medidas necesarias, si no asumen la preparación para la vida adulta, se pueden generar lo que se vienen denominando *trayectorias fallidas* (DU BOIS-REYMOND; LÓPEZ BLASCO, 2004). Por ello, los diferentes servicios sociales muestran cada vez una mayor preocupación por realizar procesos de preparación para el egreso de protección y el tránsito a la vida adulta.

Estos procesos de preparación se deben centrar en la exigibilidad de los derechos por una parte, y en el proceso de constituirse como personas autónomas por otra (PINTO, 2012). Igualmente se deben reconocer al menos dos niveles en el proceso de preparación: el psicológico y el práctico (STORØ, 2012). El primero se refiere a todos los elementos emocionales involucrados en el proceso de emancipación. Y el segundo al desarrollo de habilidades tangibles e intangibles. Tangibles, como la educación, la vocación y habilidades de consumo como buscar dinero; e intangibles como toma de decisiones, capacidad de planear y de comunicar (PROPP; ORTEGA; FOREST, 2003). Además, también se debe trabajar en el fomento de las habilidades sociales necesarias para construir y mantener relaciones, para lo que los centros de protección han de generar programas específicos y potenciar redes sociales positivas que faciliten el tránsito a la vida adulta (SALA-ROCA et al., 2012). Teniendo en cuenta este panorama, es importante preguntarse sobre cuáles estrategias socioeducativas son realmente eficaces en los procesos de emancipación.

A partir de ello este informe, desde la comparación de dos estudios descriptivos de diferentes países, aporta información sobre las percepciones que tienen los profesionales sobre los servicios socioeducativos en el tránsito a la vida adulta de jóvenes que han estado en procesos de protección.

JUSTIFICACIÓN

La Pedagogía Social, como disciplina que estudia procesos de inclusión social de sectores vulnerables, ha planteado la importancia de la intervención socioeducativa en niños, niñas y adolescentes tutelados. Estudios como los de Bautista-Cerro y Melendro (2011) y Bernal y Melendro (2014b), han encontrado que para los jóvenes que estuvieron en protección una de las variables más importantes de sus procesos son los profesionales que los acompañaron en el acogimiento. Igualmente en la transición a la vida adulta de los jóvenes extutelados se ha encontrado que "[...] la mayoría necesitan tener a alguien con quien hablar, y también que los ayude en sus esfuerzos para conseguir una vivienda, una educación, un trabajo y por supuesto, una situación económica aceptable" (STORØ, 2012, p. 18).

Estos hallazgos ubican a los profesionales de los servicios sociales en un lugar muy importante en el tránsito a la vida adulta y además plantean la necesidad de realizar estudios sobre los diferentes componentes de la intervención socioeducativa que se realizan con adolescentes y jóvenes en los procesos de protección.

En los servicios socioeducativos trabajan educadores, psicólogos, trabajadores sociales, pedagogos y nutricionistas, entre otros. Estos profesionales han sido formados desde diferentes disciplinas que les han presentado modelos teóricos sobre intervención; sin embargo, en la práctica cotidiana van resignificando su quehacer y construyendo diferentes percepciones sobre las intervenciones que llevan a cabo. De esta forma su experiencia genera un saber contextualizado.

En este caso se identifican percepciones sobre el éxito y fracaso en los procesos de emancipación de los jóvenes que han estado tutelados y la eficacia y los obstáculos de las intervenciones realizadas por los profesionales. El identificar estas percepciones permite visibilizar elementos de la intervención socioeducativa desde la práctica cotidiana, para más adelante proponer estrategias eficaces, pertinentes y contextualizadas en los procesos de emancipación de estos jóvenes.

MÉTODO

Este trabajo presenta parte de los resultados de dos estudios *ex post facto* de tipo causal-correlacional realizados en España (2010) y en Colombia (2015). Las investigaciones en general, tuvieron como objetivo describir el tránsito a la vida adulta y las intervenciones realizadas con adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad, utilizando los mismos instrumentos.

En este caso, se presentan los resultados obtenidos bajo un cuestionario con preguntas de respuesta abierta, que tenía como objetivo indagar sobre las percepciones que tienen los profesionales que trabajan con jóvenes en situación de vulnerabilidad, específicamente acerca de los indicadores de éxito y fracaso en el tránsito a la vida adulta y la eficacia de su intervención en los procesos de emancipación de éste tipo jóvenes. El instrumento fue adaptado a cada uno de los contextos y su versión definitiva fue aplicada de manera individual a cada uno de los profesionales. La información recogida fue analizada con el programa informático SPSS (versión 19).

Para el presente informe se han seleccionado una serie de preguntas abiertas del cuestionario, cuatro en total, que después han sido agrupadas en diferentes categorías en función de las respuestas obtenidas por parte de los profesionales.

El muestreo fue de tipo no probabilístico, intencional. Los criterios utilizados fueron: profesionales que trabajan con adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad, específica-

mente en los servicios sociales de cada uno de los países; con diversos niveles y tipos de formación inicial; con al menos dos años de experiencia en los servicios sociales en los últimos cinco años; finalmente, debían estar interesados en participar en el estudio. El cuestionario fue cumplimentado por 104 profesionales, 36 españoles (Madrid) y 68 colombianos (Bogotá).

De los 36 profesionales españoles, el 54% eran mujeres y el 46% hombres, con una edad media de 33 años, una edad mínima de 27 años y máxima de 52 años. De los 68 profesionales colombianos, el 80,9% eran mujeres y el 19,1% hombres, con una edad media de 34 años, una edad mínima de 22 años y una máxima de 63 años.

Tabla 1 – Distribución de los participantes por género según país

Género	Profesionales españoles	Profesionales colombianos
Femenino	54%	80,9%
Masculino	46%	19,1%
Total	100%	100%

Los participantes españoles estaban formados principalmente en Psicología (29%), Educación Social (12%), Sociología (12%), Trabajo Social (8%) y Derecho (8%). Los participantes colombianos estaban formados principalmente en Psicología (44,1%), Trabajo Social (22,1%), Bachiller (11,9%) y Pedagogía o Pedagogía reeducativa (11,8%), Terapia ocupacional o del lenguaje (2,9%), administrador de empresas o abogado (2,9%), sociólogo (1,5%).

La experiencia laboral en este ámbito de intervención de los profesionales españoles era de 6 años de media (moda de 3 años), mientras que los profesionales colombianos tenían una experiencia media de 6 años y 7 meses (modas: 1,3 y 5 años).

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se describen los resultados más destacados del estudio de acuerdo con el objetivo de analizar las percepciones que tienen los profesionales de los servicios socioeducativos acerca del tránsito a la vida adulta de estos jóvenes y la intervención desarrollada con ellos. Los resultados se agrupan en torno a cuatro variables: indicadores de tránsito adecuado a la vida adulta, indicadores de fracaso en el tránsito a la vida adulta, aspectos más eficaces de la intervención socioeducativa y principales obstáculos, impedimentos y limitaciones de esa intervención.

A la primera de las cuestiones, acerca de los indicadores que utilizan los profesionales para comprobar que se ha realizado un tránsito adecuado de los jóvenes en dificultad social a una vida adulta independiente y responsable, los valores de las respuestas se indican en la tabla siguiente.

Tabla 2 – Indicadores de tránsito adecuado a la vida adulta

Indicador	COLOMBIA		ESPAÑA	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Autonomía e independencia de familias e instituciones	20	29,4	6	16,7
Estabilidad laboral, formativa y económica	14	20,6	20	55,5
Estabilidad emocional y proyecto de vida	14	20,6	5	13,9
Red social normalizada	6	8,8	2	5,5
Responsabilidad, compromiso y perseverancia	6	8,8	0	0,0
Capacidad de autogestión	2	2,9	1	2,9
Conformación de una nueva familia	2	2,9	0	0,0
Vivienda estable y digna	1	1,5	2	5,5
Mantener una vida espiritual	1	1,5		0,0
Lograr disminución de conductas que vulneren su bienestar y el de otras personas	1	1,5	0	0,0
No responde	1	1,5		0,0
Total	68	100,0	36	100,0

Los profesionales colombianos plantearon como el indicador más relevante en el tránsito adecuado a la vida adulta la *autonomía e independencia de familias e instituciones* (29,4%), seguido de la *estabilidad laboral, formativa y económica* (20,6%) y la *estabilidad emocional y proyecto de vida* (20,6%), la existencia de una *red social normalizada* (8,8%) y la *responsabilidad, compromiso y perseverancia* (8,8%).

Los profesionales españoles señalaron de forma clara, en primer lugar, la *estabilidad laboral, formativa y económica* (55,5%) y junto a ella la *autonomía e independencia de familia e instituciones* (16,7%), la *estabilidad emocional y proyecto de vida* (13,9%), la existencia de una *red social normalizada* (5,5%) y el acceso a una *vivienda estable y digna* (5,5%)

Otros indicadores relevantes mencionados tienen que ver con la *capacidad de autogestión* (2,9% Pc y Pe³), la *conformación de una nueva familia* (2,9% Pc), la posibilidad de *mantener una vida espiritual* (1,5% Pc) y lograr la *disminución de conductas que vulneren su bienestar y el de otras personas* (1,5% Pc).

3 - Pc = profesionales colombianos; Pe= profesionales españoles

En cuanto a la segunda de las cuestiones planteadas, sobre los indicadores utilizados por los profesionales para determinar el fracaso en el tránsito de los jóvenes en dificultad social a una vida adulta independiente y responsable, los resultados se muestran en la tabla siguiente.

Tabla 3 – Indicadores para determinar el fracaso en el tránsito a la vida adulta

Indicador	COLOMBIA		ESPAÑA	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Deficientes hábitos de autonomía personal	29	42,6	15	41,7
Consumo de drogas	6	8,8	2	5,5
Falta de conciencia de su situación	5	7,4	1	2,8
Actividades delictivas	5	7,4	1	2,8
Dificultades en el manejo de la soledad, baja autoestima e inseguridad	4	5,9	0	0
Redes sociales manipuladas/relaciones sociofamiliares conflictivas	3	4,4	5	13,9
Escasos recursos institucionales	3	4,4	0	0
Incapacidad de mantener empleo	2	2,9	6	16,7
Vida de calle, muerte violenta	2	2,9	0	0
Realizar conductas que afecten su óptimo desarrollo y/o el de otras personas	2	2,9	0	0
Desconocimiento de apoyos sociales	0	0	2	5,5
Carencia de vivienda	1	1,5	2	5,5
Falta habilidades sociales	1	1,5	0	0
Insatisfacción	1	1,5	0	0
No continuar con los estudios	1	1,5	0	0
Carencia de hábitos saludables	0	0	1	2,8
No responde	3	4,4	1	2,8
Total	68	100,0	36	100,0

Según los profesionales colombianos, un tránsito inadecuado a la vida adulta se caracterizaría por los *deficientes hábitos de autonomía personal* (42,6%), siendo esta la respuesta más frecuente. Le siguen, con una diferencia significativa, el *consumo de drogas* (8,8%), la

falta de conciencia de las situaciones (7,4%), las habilidades delictivas (7,4%), las dificultades en el manejo de la soledad, baja autoestima e inseguridad (5,9%).

Para los profesionales españoles, la respuesta más frecuente es la misma, con un porcentaje también elevado: los *deficientes hábitos de autonomía personal (41,7%)*. Le siguen la *incapacidad de mantener un empleo (16,7%)* y las *redes sociales manipuladas/relaciones sociofamiliares conflictivas (13,9%)*.

Otros indicadores relevantes mencionados tienen que ver con la *carencia de vivienda (5,5 Pe, 1,5 Pc)*, el *desconocimiento de apoyos sociales (5,5 Pe)*, los *escasos recursos institucionales (4,4% Pc)* o situaciones muy graves, como la *vida de calle, muerte violenta (2,9% Pc)* y también con otros aspectos como *realizar conductas que afecten su óptimo desarrollo y/o el de otras personas* y otros como *carencia de vivienda, falta habilidades sociales, insatisfacción, no continuar con los estudios (1,5% cada uno)*.

Una tercera cuestión planteada se refiere a los aspectos de la intervención socioeducativa considerados más eficaces por los profesionales para conseguir el tránsito adecuado de estos jóvenes a una vida independiente y responsable. Las respuestas se agruparon como se describe en la tabla siguiente.

Tabla 4 – Aspectos más eficaces de la intervención socioeducativa

Indicador	COLOMBIA		ESPAÑA	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Buena planificación y coordinación	10	14,7	6	16,7
Dar protagonismo al joven y su situación	9	13,2	6	16,7
Disponibilidad y adecuación de recursos	7	10,3	1	2,8
Fomentar estabilidad emocional y habilidades sociales	7	10,3	2	5,6
Acompañamiento y atención personalizada del profesional	7	10,3	3	8,1
Resignificación historia personal	7	10,3		
Fomentar habilidades de autonomía	5	7,4	8	22,2
El trabajo de los profesionales y su formación	4	5,9	2	5,6
Prevención de situaciones marginales	2	2,9	0	0
Atención interdisciplinaria	2	2,9	0	0
Relaciones jóvenes con profesionales/ confidencialidad/respeto	2	2,9	6	16,7

(continúa)

Tabla 4 – Aspectos más eficaces de la intervención socioeducativa

Indicador	COLOMBIA		ESPAÑA	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Facilitar la inserción sociolaboral	1	1,5	2	5,6
Predisposición del joven	1	1,5	0	0
Trabajo con familias y jóvenes	1	1,5	0	0
Vida espiritual	1	1,5	0	0
No responde	2	2,9	0	0
Total	68	100,0	36	100,0

Los profesionales colombianos perciben que es fundamental, en primer lugar, la *buena planificación y coordinación* (14,7%). Junto a ella, con una valoración muy próxima, la necesidad de *dar protagonismo al joven y su situación* (13,2%) y otros aspectos como la *disponibilidad y adecuación de recursos, fomentar la estabilidad emocional y habilidades sociales, el acompañamiento y atención personalizada del profesional y la resignificación de la historia personal* (todos ellos con un 10,3% de las respuestas cada uno).

En cuanto a los profesionales españoles, éstos sitúan en primer lugar la importancia de *fomentar habilidades de autonomía* (22,2%), seguida de la importancia de *dar protagonismo al joven y su situación* (16,7%), una *buena planificación y coordinación* (16,7%) y las *relaciones de los jóvenes con profesionales/confidencialidad/respeto* (16,7%).

Otros indicadores relevantes tienen que ver con el trabajo de los profesionales y su formación (5,9 Pc y 5,6 Pe), y con facilitar la inserción sociolaboral (5,6 Pe, 1,5 Pc).

Por último, se planteó a los profesionales su opinión sobre los obstáculos, impedimentos o limitaciones más frecuentes en este tipo de intervención socioeducativa. En la siguiente tabla se indican los valores de sus respuestas categorizadas.

Tabla 5 – Obstáculos, impedimentos y limitaciones a la intervención

Indicador	COLOMBIA		ESPAÑA	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Falta de apoyos y recursos institucionales/ descoordinación	21	30,9	10	27,7
Falta de motivación/ausencia de resiliencia del joven	21	30,9	8	22,1
Entorno sociofamiliar que obstaculiza la intervención	6	8,8	6	16,7

(continua)

Tabla 5 – Obstáculos, impedimentos y limitaciones a la intervención

Indicador	COLOMBIA		ESPAÑA	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Profesionales demotivados/as, poco implicados/as	5	7,5	2	5,6
Enfoque de intervención inadecuado	4	5,9	2	5,6
Condiciones sociolaborales poco favorables	3	4,4	2	5,6
Conocimiento parcelado de la realidad del joven	3	4,4	3	8,3
Contexto social/Sociedad de consumo/Ausencia de cultura del trabajo	2	2,9	2	5,6
Reglamentación sobre el inicio laboral	1	1,5	0	0
No se tiene en cuenta la opinión de los profesionales	1	1,5	0	0
Ausencia de redes de apoyo	1	1,5	0	0
Trabas para los extranjeros	0	0	1	2,8
Total	68	100,0	36	100,0

En este caso, las respuestas de los profesionales colombianos y españoles coinciden en plantear como elementos más relevantes la *falta de apoyos y recursos institucionales/des-coordinación* (30,9% Pc, 27,7 Pe) junto a la *falta de motivación/inconsciencia del joven/ ausencia de resiliencia* (30,9% Pc, 22,1 Pe) y la existencia de un *entorno sociofamiliar que obstaculiza la intervención* (16,7% Pe, 8,8 Pc).

Otros indicadores relevantes mencionados se refieren a un *conocimiento parcelado de la realidad del joven* (8,3% Pe, 4,4% Pc), *profesionales demotivados/as, poco implicados/as* (7,5% Pc, 5,6% Pe), un *enfoque de intervención inadecuado* (5,9% Pc, 5,6% Pe), *condiciones sociolaborales poco favorables* (5,6 Pe, 4,4% Pc) y un *contexto social/sociedad de consumo/ ausencia de cultura del trabajo* (5,6% Pe, 2,9% Pc).

CONCLUSIONES

Como se puede apreciar a partir de los resultados descritos, excepto en la tercera de las cuestiones, relacionada con la eficacia de la intervención, las valoraciones de profesionales colombianos y españoles son, en lo esencial, bastante coincidentes.

La primera cuestión es básica, ya que hace referencia a indicadores que fundamentan los objetivos generales de toda intervención en este ámbito, de los logros que se espera alcanzar

para que ese tránsito a la vida adulta sea adecuado. Es interesante comprobar la importante coincidencia en los indicadores más destacados en ambos países, si bien con diferente peso en cada uno de ellos. Así, los profesionales españoles dan claramente más importancia a la estabilidad formativa, laboral y económica, mientras que los profesionales colombianos consideran el logro de la autonomía de la familia y de las instituciones como el más claro indicador de esa autonomía. Si bien ambos indicadores suponen objetivos de intervención complementarios y a largo plazo, parece de más distante y compleja consecución el primero que el segundo, y sin duda el orden diferente en la selección tiene connotaciones diferentes en la planificación y orientación de la intervención.

En cuanto a la segunda cuestión, para ambos colectivos profesionales un tránsito inadecuado a la vida adulta se caracterizaría por los *deficientes hábitos de autonomía personal* de los y las jóvenes. Esto tiene claras implicaciones en cuanto a las posibilidades de intervención, y también en cuanto a la necesidad de implementar políticas sociales en esta línea, menos proteccionistas y que aporten recursos para la elaboración de esa necesaria autonomía personal de los jóvenes para enfrentarse con éxito a la vida adulta. En este aspecto, se puede apreciar también que si bien desde ambos grupos profesionales se plantea la necesidad de profundizar en la mejora de los recursos sociales y de darlos a conocer, en la realidad colombiana aparecen indicadores de situaciones personales muy graves que condicionan claramente esa intervención.

Con respecto a la tercera cuestión, se aprecian diferencias significativas entre ambos colectivos en cuanto a los planteamientos prioritarios para desarrollar intervenciones eficaces. Mientras que en el caso de los profesionales colombianos se pone el acento en la planificación y la coordinación, los profesionales españoles están más preocupados en el trabajo más próximo a los jóvenes a través del fomento de las habilidades de autonomía. Si bien en ambos colectivos se reconoce la importancia de dar protagonismo a los jóvenes y a sus situaciones personales.

Por último, en la percepción de los obstáculos, impedimentos o limitaciones más frecuentes en este tipo de intervención encontramos la mayor coincidencia entre ambos colectivos, que tienen claras las importantes repercusiones en su trabajo de la falta de apoyos y recursos institucionales, la descoordinación existente y, junto a ello, la falta de motivación, la inconsistencia y la ausencia de elementos de resiliencia en los jóvenes.

Los resultados obtenidos siguen la línea planteada por diferentes investigaciones que ponen de relieve la necesidad de mejorar las políticas sociales en este ámbito (BENEDICTO et al., 2013; BOETZELEN, 2010; LÓPEZ BLASCO; GIL; IGLESIA, 2011; WALTHER; POHL, 2007) y de aquellas que aportan modelos concretos de intervención socioeducativa en el proceso de tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social y proponen profundizar en la formación de los profesionales en este campo de intervención socioeducativa (LE BLANC, 2012; HENGLER et al., 2011; GOYETTE et al., 2007; GOYETTE; PONTBRIAND; BELLOT, 2011; CASAS; MONTERRAT, 2009; GARCÍA BARRIOCANAL; IMAÑA; DE LA HERRÁN, 2007; WADE; DIXON, 2006; BERNAL; MELENDRO, 2014a; MELENDRO, 2011, 2014).

En conclusión, el estudio presenta una suma de elementos que, interconectados y reelaborados, suponen un excelente soporte tanto para la elaboración de planificaciones coherentes con las necesidades detectadas, como para la construcción de modelos de intervención eficaces con esta población y la incorporación de elementos significativos en la formación de los futuros profesionales.

Social Pedagogy and socio-educational intervention with Spanish and Colombian young people leaving care

Abstract – This paper contributes with relevant information and accurate guides, from the field of Social Pedagogy, about socio-educational intervention with young people leaving care. These youth's transition into adulthood is difficult and with scarcities, being a part of them bounded to recreate the social exclusion scenarios where they come from if a effective socio-educational intervention is not done. The objective of this study is to analyze the perceptions that professionals on socio-educational services have about the transition into adulthood of these youth and the intervention developed with them. The methodological approach of the researches done comes from the principles of the systems theory and the complex approach, social constructionism and the recent theoretical contributions about resilience. From these coordinates, the comparison between two descriptive and transversal studies is done, in Spain and Colombia, by the application of a test on 104 professionals – 36 Spanish and 68 Colombians- selected by incidental sampling, according to their institutional function and the years of experience with this population. In the results, in both countries they agree on prioritizing as basic indicators for an adequate transition into adulthood: a job, formation and economic stability of the youth; their independence from their family of precedence and the institutions; their emotional stability and life project. The loss-making habits on the youth's personal autonomy are pointed as worrying. Regarding the most effective elements of the socio-educational intervention are pointed out: the importance of encouraging autonomy skills, giving the youths the main role, the support on their emotional stability and the development of social skills. In a very significant way, the professional's perceptions from both countries about the process of transition into adulthood and about the intervention developed are basically coinciding on the main elements of the process, although can be pointed out some differences regarding the perspective of the problem, the analysis of this reality and it's socio-educational treatment.

Keywords: Social Pedagogy. Socio-educational intervention. Transition into adulthood. Youth. Care.

REFERENCIAS

BAUTISTA-CERRO, M. J.; MELENDRO, M. Competencias para la intervención socioeducativa con jóvenes en dificultad social. *Educación XXI*, v. 14, n. 1, p. 179-200, 2011.

BENEDICTO, J. et al. *Transitar a la intemperie: jóvenes en busca de integración*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2013. (Informe de investigación).

BERNAL, T.; MELENDRO, M. Fuentes de resiliencia en adolescentes institucionalizadas. *Revista de Psicología y Educación*, v. 9, n. 1, p. 151-172, 2014a.

BERNAL, T.; MELENDRO, M. Vínculos de adolescentes en medida de restablecimiento de derechos. *Diversitas*, v. 10, n. 2, 2014b. p. 193-206.

BOETZELEN, P. Current tendencies and models in European youth policies and their implications for young people's agency. In: CONGRESO INTERNACIONAL JÓVENES CONSTRUYENDO MUNDOS, 2010, Madrid. *Anais...* Madrid: UNED, 2010.

CASAL, J. Modos emergentes de transición a la vida adulta en el umbral del siglo XXI: aproximación sucesiva, precariedad y desestructuración. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, v. 75, p. 295-316, 1996.

CASAS, F.; MONSERRAT, C. Sistema educativo e igualdad de oportunidades entre los jóvenes tutelados: estudios recientes en el Reino Unido. *Psicothema*, v. 21, n. 4, p. 543-547, 2009.

DÁVILA, O. Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. *Última Década*, v. 21, p. 83-104, 2004.

DÁVILA, O.; GHIARDO, F. Trayectorias, transiciones y condiciones juveniles en Chile. *Nueva Sociedad*, v. 200, p. 114-126, 2005.

DU BOIS-REYMOND, M.; LÓPEZ, A. Transiciones tipo yo-yo y trayectorias fallidas: hacia las políticas integradas de transición para los jóvenes europeos. *Estudios de Juventud*, v. 65, p. 11-19, 2004.

GARCÍA BARRIOCANAL, C.; IMAÑA, A.; DE LA HERRÁN, A. *El acogimiento residencial como medida de protección al menor*. Madrid: Defensor del menor en la Comunidad de Madrid, 2007.

GOYETTE, M. et al. Le soutien au passage à la vie adulte des jeunes recevant des services des centres jeunesse. *Éducation et francophonie. Revue scientifique virtuelle*, v. 35, n. 1, p. 95-119, 2007.

GOYETTE, M. El tránsito a la vida adulta de los jóvenes atendidos en servicios sociales. *Revista Interuniversitaria de Pedagogía Social*, v. 17, p. 43-56, 2010.

GOYETTE, M.; PONTBRIAND, A.; BELLOT, C. *Les transitions à la vie adulte des jeunes en difficulté*. Concepts, figures et pratiques. Montréal: Presses de l'Université du Québec, 2011.

HENGLER, S. et al. Evidence-based interventions for juvenile offenders and juvenile justice policies that support them. *Social Policy Report*, v. 25, n. 1, p. 1-20, 2011.

INCARNATO, M. Conclusiones. La integralidad del modelo de acompañamiento para la transición. Alcances e implicancias. In: ASOCIACIÓN CIVIL DONCEL; FLACSO ARGENTINA; COLEGIO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS APLICADAS DE OSLO Y AKERSHUS; UNICEF ARGENTINA. *Transición: del sistema de protección a la autonomía. Hacia un modelo integral de acompañamiento para jóvenes*. 2012.

LE BLANC, P. T. Un programme de réadaptation cognitivo-comportemental pour des adolescents avec des comportements antisociaux graves. Intervention cognitivo-comportementale auprès des enfants et des adolescents. *Troubles de comportement*, v. 53, n. 2, p. 53-58, 2012.

LÓPEZ, M. El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil. *Revisión de la investigación y respuestas. Anales de Psicología Norteamericana*, v. 29, p. 187-196, 2013.

LÓPEZ BLASCO, A.; GIL, G.; IGLESIA, A. *Jóvenes y cambio social global*. Valencia: Area Ed., 2011.

MARZANA, D.; PÉREZ-ACOSTA, A.; GONZÁLEZ, M. La transición a la edad adulta en Colombia, una lectura relacional. *Avances en psicología latinoamericana*, v. 28, n. 1, p. 99-112, 2010.

MELENDRO, M. El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social: la incidencia de la intervención socioeducativa y la perspectiva de profesionales y empresarios. *Revista de Educación*, v. 356, p. 327-352, 2011.

MELENDRO, M. Young people with social difficulties (NI-NI'S): socio-educational intervention. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, v. 116, p. 1211-1216, 2014.

MIRANDA, A. Jóvenes, derechos y autonomía. Transición del sistema de protección a la autonomía: hacia un modelo integral de acompañamiento para jóvenes. In: ASOCIACIÓN CIVIL DONCEL; FLACSO ARGENTINA; COLEGIO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS APLICADAS DE OSLO Y AKERSHUS; UNICEF ARGENTINA. *Transición: del sistema de protección a la autonomía. Hacia un modelo integral de acompañamiento para jóvenes*. 2012.

OLIVEIRA, O. de; MORA, M. Desigualdades sociales y transición a la adultez en el México contemporáneo. *Papeles de Población*, v. 14, n. 57, p. 117-152, 2013.

OTERO, A. *Procesos de transición a la vida adulta: un estudio cualitativo en jóvenes argentinos*. 2009. Tesis (Doctorado en Ciencias Sociales)–Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 2009.

PINTO, G. Algunas reflexiones sobre el marco normativo del derecho de los adolescentes bajo cuidado institucional a su formación y preparación para el egreso a una vida autónoma. In: FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) Argentina – Colegio Universitario de Ciencias Aplicadas de Oslo – Akershus – UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) Argentina. *Transición: del sistema de protección a la autonomía. Hacia un modelo integral de acompañamiento para jóvenes*, 2012. p. 31-40. Disponible em: <http://www.flacso.org.ar/uploaded_files/Noticias/Transicion_Del_sistema_de_proteccion_%20a_la_autonomia.pdf>. Acceso em: 15 jan. 2013.

PROPP, J.; ORTEGA, D. M.; FOREST, N. Independence or interdependence: rethinking the transition from ward of the court to adulthood. *Families in Society*, v. 84, p. 259-266, 2003. Disponível em: <<http://www.familiesinsociety.org/ShowDOIAbstract.asp?docid=102>>. Acesso em: 15 jan. 2013.

RIVERMAR, M. En un porvenir incierto. La transición a la adultez entre jóvenes de un municipio de la Sierra Norte de Puebla, México. *Revista Académica del CISAN-UNAM*, v. 7, n. 1, p. 99-124, 2012.

STORØ, J. Apoyar a los jóvenes institucionalizados en la transición hacia la autonomía. In: ASOCIACIÓN CIVIL DONCEL; FLACSO ARGENTINA; COLEGIO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS APLICADAS DE OSLO Y AKERSHUS; UNICEF ARGENTINA. *Transición: del sistema de protección a la autonomía. Hacia un modelo integral de acompañamiento para jóvenes*. 2012.

WADE, J.; DIXON, J. Making a home, finding a job: investigating early housing and employment outcomes for young people leaving care. *Child and Family Social Work*, v. 11, n. 3, p. 199-208, 2006.

WALTHER, A.; POHL, A. Jóvenes desfavorecidos en Europa: constelaciones y respuestas políticas. *Revista de Estudios de Juventud*, v. 77, p. 155-171, 2007.

Recebido em março de 2017.

Aprovado em abril de 2017.