**Seguem abaixo as correções solicitadas e as justificativas sobre alguns dos comentários sobre o texto:**

**Comentário 1-**

OK.

**Comentário 2-**

OK.

**Comentário 3-**

OK. Tanto o título quanto o *abstract* foram levados a duas professoras duas franquias diferentes especializadas no ensino do inglês (CNA e Cultura Inglesa) e foram solicitadas apenas as duas modificações realizadas.

**Comentário 4-**

OK.

**Comentário 5-**

OK.

**Comentário 6-**

OK. Tanto o título quanto o *abstract* foram levados a duas professoras duas franquias diferentes especializadas no ensino do inglês (CNA e Cultura Inglesa) e foram solicitadas apenas as duas modificações realizadas.

**Comentário 7-**

A escolha do termo em questão foi baseada na utilização ao longo de todo o texto de dois artigos de referência nesta área:

CRESPO, M. *et al.* The relationship between professional tounament structure on the national level and success in men's professional tennis. **Journal of Science and Medicine in Sport**, Austrália, v. 6, n. 01, p. 3-13, 2003.

REID, M. *et al*. The importance of the International Tennis Federation’s junior boys’ circuit in the development of professional tennis players. **Journal of Sports Sciences**, Inglaterra, v. 25, n. 06, p. 667-672, 2007.

**Comentário 8-**

OK.

**Comentário 9-**

OK.

**Comentário 10-**

OK.

**Comentário 11-**

OK.

**Comentário 12-**

Ok.

**Comentário 13-**

OK.

**Comentário 14-**

OK.

**Comentário 15-**

OK.

**Comentário 16-**

OK.

**Comentário 17-**

OK.

**Comentário 18-**

OK.

**Comentário 19-**

OK.

**Comentário 20-**

OK.

**Comentário 21-**

OK.

**Comentário 22-**

A função do texto em questão é a de dar suporte às discussões apresentadas no trabalho. Em nossa opinião a inclusão deste tópico, imprescindível para orientação do leitor, ficaria muito extensa junto à introdução do trabalho, desta forma optamos por acrescentar esta breve revisão de literatura.

**Comentário 23-**

OK.

**Comentário 24-**

OK.

**Comentário 25-**

OK.

**Comentário 26 –**

Assim como outros artigos publicados pela revista acreditamos que apresentar os resultados separadamente para em um segundo momento discutirmos os dados acabaria deixando o texto redundante uma vez que teríamos de retomar todos os dados apresentados nas tabelas para as discussões.

**http://www3.mackenzie.br/editora/index.php/remef/article/view/3636/2927**

**http://www3.mackenzie.br/editora/index.php/remef/article/view/3627/2922**

[**http://www3.mackenzie.br/editora/index.php/remef/article/view/3485/2866**](http://www3.mackenzie.br/editora/index.php/remef/article/view/3485/2866)

**Comentário 27-**

**OK.**

**Comentário 28-**

**Ok.**

**Comentário 29-**

A ligação a que estamos nos referindo no texto diz respeito à correlação existente entre as idades de entrada no Top 400 e as idades de entradas nos Tops 200, e 100. Observa-se que a correlação entre estas variáveis são de: (+0,91) Top 200 e (+0,86) Top 100 o que é considerada segundo a literatura como forte.

**Comentário 30-**

**OK.**

**Comentário 31-**

**OK.**

**Comentário 32-**

OK.

**Comentário 33-**

OK.

**Comentário 34-**

OK.

**Comentário 35-**

OK.

**Comentário 36-**

Novamente consideramos que as correlações existentes entre a idade de entrada no *Top* 400 e as idades de entradas nos *Tops* 200 e 100 de (+0,91) e(+0,86), respectivamente, são consideradas fortes.

**Comentário 37-**

OK.