TABELA – FREQUÊNCIA E ESTATÍSTICA DESCRITIVA DA PERCEPÇÃO QUANTO AO USO DE PRÁTICAS DE CGE

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Práticas de CGE (Variável) | Nº de respondentes | Frequência | Mediana | Média | Desvio Padrão | Variação |
| Não adota (1) | Baixa adoção (2/3) | Alta adoção (4/5) | Não sabe/Não respondeu |
| Medição integrada do desempenho | 27 | 0 | 0% | 1 | 4% | 25 | 93% | 1 | 4% | 5 | 4,56 | 1,12 | 1 - 5 |
| Custeio estratégico | 27 | 0 | 0% | 3 | 11% | 22 | 81% | 2 | 7% | 5 | 4,22 | 1,45 | 1 - 5 |
| Custeio meta | 27 | 1 | 4% | 3 | 11% | 22 | 81% | 1 | 4% | 5 | 4,19 | 1,23 | 1 - 5 |
| Custeio da cadeia de valor | 27 | 1 | 4% | 4 | 15% | 19 | 70% | 2 | 7% | 5 | 4,08 | 1,50 | 1 - 5 |
| Precificação estratégica | 27 | 0 | 0% | 1 | 4% | 23 | 85% | 3 | 11% | 5 | 4,07 | 1,62 | 1 - 5 |
| *Benchmarking* | 27 | 0 | 0% | 5 | 19% | 20 | 74% | 2 | 7% | 5 | 4,04 | 1,45 | 1 - 5 |
| Avaliação e monitoramento da marca | 27 | 0 | 0% | 3 | 11% | 20 | 74% | 3 | 11% | 4 | 3,85 | 1,62 | 1 - 5 |
| Custeio dos atributos | 27 | 2 | 7% | 5 | 19% | 17 | 63% | 3 | 11% | 4 | 3,56 | 1,61 | 1 - 5 |
| Monitoramento da posição competitiva | 27 | 0 | 0% | 6 | 22% | 17 | 63% | 4 | 15% | 4 | 3,52 | 1,72 | 1 - 5 |
| Custeio do ciclo de vida | 27 | 1 | 4% | 6 | 22% | 17 | 63% | 3 | 11% | 4 | 3,42 | 1,60 | 1 - 5 |
| Análise da rentabilidade do cliente | 27 | 0 | 0% | 8 | 30% | 16 | 59% | 3 | 11% | 4 | 3,41 | 1,60 | 1 - 5 |
| Custeio da qualidade | 27 | 1 | 4% | 2 | 7% | 19 | 70% | 5 | 19% | 4 | 3,35 | 1,79 | 1 - 5 |
| Avaliação do desempenho do concorrente | 27 | 0 | 0% | 11 | 41% | 12 | 44% | 3 | 11% | 3 | 3,27 | 1,56 | 1 - 5 |
| Avaliação do ativo do cliente | 27 | 0 | 0% | 8 | 30% | 14 | 52% | 5 | 19% | 4 | 3,11 | 1,87 | 1 - 5 |
| Avaliação dos custos dos concorrentes | 27 | 1 | 4% | 10 | 37% | 12 | 44% | 4 | 15% | 3 | 3,07 | 1,66 | 1 - 5 |
| Análise da rentab. do cliente durante a vida | 27 | 0 | 0% | 10 | 37% | 13 | 48% | 4 | 15% | 3 | 3,07 | 1,71 | 1 - 5 |

Fonte: Elaborado pelos autores.