TABELA 2 – FREQUÊNCIA E ESTATÍSTICA DESCRITIVA DO USO DE PRÁTICAS DE CGE

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Práticas de CGE (Variável) | Nº de respondentes | Frequência | Mediana | Média | Desvio Padrão | Variação |
| Não adota (1) | Baixa adoção (2/3) | Alta adoção (4/5) | Não sabe/Não respondeu |
| Medição integrada do desempenho | 27 | 7 | 26% | 3 | 11% | 17 | 63% | 0 | 0% | 4 | 4,05 | 1,07 | 1 - 5 |
| Custeio meta | 27 | 9 | 33% | 7 | 26% | 10 | 37% | 1 | 4% | 4 | 3,15 | 1,50 | 1 - 5 |
| *Benchmarking* | 27 | 5 | 19% | 12 | 44% | 8 | 30% | 2 | 7% | 3 | 3,14 | 1,25 | 1 - 5 |
| Precificação estratégica | 27 | 7 | 26% | 11 | 41% | 7 | 26% | 2 | 7% | 3 | 2,90 | 1,37 | 1 - 5 |
| Custeio estratégico | 27 | 9 | 33% | 9 | 33% | 7 | 26% | 2 | 7% | 3 | 2,75 | 1,48 | 1 - 5 |
| Avaliação e monitoramento da marca | 27 | 6 | 22% | 10 | 37% | 8 | 30% | 3 | 11% | 3 | 2,71 | 1,38 | 1 - 5 |
| Avaliação dos custos dos concorrentes | 27 | 10 | 37% | 9 | 33% | 5 | 19% | 3 | 11% | 3 | 2,50 | 1,58 | 1 - 5 |
| Custeio da cadeia de valor | 27 | 12 | 44% | 6 | 22% | 5 | 19% | 4 | 15% | 2 | 2,29 | 1,76 | 1 - 5 |
| Monitoramento da posição competitiva | 27 | 9 | 33% | 11 | 41% | 3 | 11% | 4 | 15% | 3 | 2,26 | 1,48 | 1 - 5 |
| Avaliação do desempenho do concorrente | 27 | 13 | 48% | 7 | 26% | 3 | 11% | 4 | 15% | 3 | 2,13 | 1,55 | 1 - 5 |
| Custeio dos atributos | 27 | 11 | 41% | 10 | 37% | 1 | 4% | 5 | 19% | 3 | 1,89 | 1,41 | 1 - 5 |
| Custeio da qualidade | 27 | 10 | 37% | 6 | 22% | 4 | 15% | 7 | 26% | 2 | 1,74 | 1,69 | 1 - 5 |
| Análise da rentabilidade do cliente | 27 | 14 | 52% | 8 | 30% | 1 | 4% | 4 | 15% | 2 | 1,67 | 1,29 | 1 - 5 |
| Análise da rentab. do cliente durante a vida | 27 | 16 | 59% | 6 | 22% | 1 | 4% | 4 | 15% | 2 | 1,54 | 1,33 | 1 - 5 |
| Custeio do ciclo de vida | 27 | 13 | 48% | 7 | 26% | 1 | 4% | 6 | 22% | 2 | 1,50 | 1,51 | 1 - 5 |
| Avaliação do ativo do cliente | 27 | 15 | 56% | 8 | 30% | 0 | 0% | 4 | 15% | 2 | 1,43 | 1,09 | 1 - 5 |

Fonte: Elaborado pelos autores.